

P. P. PANAITESCU  
Profesor la Universitatea din București

# ALEXANDRU CEL BUN

LA CINCI SUTE DE ANI  
DELA MOARTEA LUI



CARTE DE AMINTIRE TIPĂRITĂ DE  
MINISTERUL INSTRUȚIEI, CULTELOR ȘI ARTELOR

P. P. PANAITESCU  
Profesor la Universitatea din București

# ALEXANDRU CEL BUN

LA CINCI SUTE DE ANI  
DELA MOARTEA LUI

CARTE DE AMINTIRE TIPĂRITĂ DE  
MINISTERUL INSTRUCȚIEI, CULTELOR ȘI ARTELOR



ALEXANDRU • CEL • BUN

• 1400 ~ 1432 •

DE • SINE • STAPANI • •

TOR • A • TOATA • MOL •

DOVALAHIA • SI • A • MA

LYLY • MARII • • • • •

# INTRODUCERE

Cinstirea marilor figuri ale trecutului nu este numai o datorie față de cei plecați dintre noi, un cult al morților, tot așa de vechiu ca omenirea, este și o întărire a temeliei pe care stă un popor. Dacă ceea ce are un neam azi ca bunuri materiale: ogoare destelenite, sate și orașe așezate, sau ca bunuri sufletești: cultura, biserica, ideile conducătoare, își găsește obârșia cu multe sute de ani înapoi în trecut, acel neam are o temelie veche și încercată, el va fi ca o stâncă nezguduită în credințele lui, căci aceste credințe au fost încercate multă vreme, au suferit multe ispite și loviri și totuși au rămas neschimbate.

Și noi Românii ne putem uita înapoi cu încredere asupra drumului ce am străbătut. Am avut voievozi viteji cari și-au apărât țara cu sabia, ajutați de o mână de oameni strânși în jurul lor, am avut boeri înțelepți scriitori și gospodari, țărani cumiști și răbdători ca puterile mute ale firii. Pe umerii lor stă sprijinită România de azi.

Cu cinci sute de ani înainte, în ziua Anului Nou, a închis ochii unul dintre acești întemeietori

de țară: Alexandru voevod, domn al Țării Moldovei, numit de către urmași, cel Bun. Descălecător de sate în ținuturi pustii, ziditor de mănăstiri în care răsună glasul călugărilor, aducând laudă lui Dumnezeu, a deschis drumuri negustorilor care treceau în pas domol cu carele încărcate de mărfuri, sau care le descărcău din corăbii înalte cu pânze la gurile Dunării, a întărit prin legături trainice cu vecinii siguranța țării, dela munte până la mare. Războinic n'a fost, nu pentru că nu știa să-și apere hotarele, dar pentru că a știut să ție pacea cinstit și temut de toți. Puterea lui a stat în aceea că, deasupra socotelilor viclene ale vrăjmașilor, a fost totdeauna drept și credincios cuvântului dat, ceea ce a făcut să cadă arma din mâinile pizmașilor. De aceea amintirea lui se cuvine s'o cinstim azi și această cârticică are de scop s'o înprospăteze pentru cei ce ar dori să cunoască acele vremuri laudate ale strămoșilor.

---

## I

### NEAMUL LUI ALEXANDRU CEL BUN ȘI URCAREA LUI ÎN SCAUN

Alexandru cel Bun făcea parte din familia Mușatinilor, care a domnit în Moldova două veacuri și i-a dat pe cei mai mari cârmuitori, ca Ștefan cel Mare și Petre Rareș. Cel dintâiu domn al țării libere, descălecător din Maramureș, Bogdan, n'a avut decât un singur urmaș în scaunul domnesc, după care neamul său s'a stins după spița bărbătească. Bogdan avea însă o fiică Margareta sau Mușata, căsătorită cu un boier Costea și fiul lor a luat domnia la 1374, numindu-se Petre Mușatin, adică al Mușatei, căci după mamă avea drept la domnie. Cu el începe un lung șir de voievozi din acest neam domnesc, care a zămislit slava țării Moldovei. După moartea lui Petre Mușatin, domnul care cel dintâiu jurase credință ca vasal regelui Vladislav al Poloniei, a urmat în scaunul dela Suceava fratele său, Roman Vodă (1391—1394), acesta a fost părintele lui Alexandru cel Bun. Roman se intitula, mândru, «marele autocrat, domn, Io. Roman voevodul țării Moldovei dela plaiuri

și până la mare », căci hotarele țării ajunseseră până la limanul Nistrului. El stetea la curtea lui din Suceava împreună cu maica lui, Mușata, și cu fiii lui, Alexandru și Bogdan. Dar regele polon, suzeranul său, se mâniase pe dânsul pentru legăturile ce avea cu Ungurii și de aceea a pus să fie prins și închis într'o cetate în Polonia, unde a stat mulți ani, iar scaunul părintesc a fost dat unui uzurpator viteaz, Ștefan (1394—1399). Dela început aceste domnii scurte și turburate arătau soarta schimbătoare și chinuită ce era hărăzită Moldovei. Pretendenții din neamul domnesc se luptau între dânsii, chemând în ajutor țările străine: Ungaria și Polonia, care găseau astfel un prilej nimerit să umilească și să micșoreze țara. În Polonia se afla Ivașcu, fiul lui Petre cel dintâiu, Roman, eliberat de Poloni după ce jurase că nu se va plânge nici odată, nici nu va cere nimănui socoteală pentru zilele cât stătuse închis; în țară se ivise pentru puțină vreme un domn anume Iuga zis Ologul, fiu al lui Petre și văr cu Alexandru. Acesta împreună cu celălalt frate Bogdan se afla sub ocrotirea puternică a domnului muntean Mircea cel Bătrân. Toți luptau pentru scaun, căci aveau drept la moștenirea lui, nu numai fiul cel mai mare al domnului răposat, ci și frații, fii mai tineri și toți acei cari erau din « os de domn ». Intre ei hotărau boierii sau adesea, din nefericire, străinii. Dintre toți acești pretendenți cari la anul 1400 se certau pe domnia Mol-

dovei izbânda rămase totuși celui mai vrednic, lui Alexandru fiul lui Roman. El veni cu ajutor dela Mircea, așa dar cu ajutor românesc, nechemând limbi străine în țară; iar vestitul domn al Țării Românești « luă la sine », cum zice cronica cea mai veche, pe Iuga Ologul, adică îl luă prins, ca să nu mai turbure domnia lui Alexandru. Celelalte rude ale lui rămase în Polonia nu mai încercară să-l clintească din scaunul domniei, așa că el se așează trainic și domni 32 de ani, lucru ne mai văzut până la dânsul în Moldova.

## II

### MOLDOVA, HOTARELE ȘI VECINII EI IN VREMEA LUI ALEXANDRU CEL BUN

Intemeietorii Moldovei veniți din Maramureș domneau la început peste o țară mică ce cuprindea numai valea râului Moldova, de aceea se numea țara după numele acestei ape, pe malurile căreia se afla și cea dintâi capitală, Baia sau Cetatea Moldovei. Dar foarte curând hotarele se întinseră prin unirea cu alte voievodate mici, până la gurile Nistrului și ale Dunării; Roman Vodă, tatăl lui Alexandru e cel dintâi care stăpâni dela munte până la mare, iar capitala lui era acum la Suceava.

In vremea lui Alexandru cel Bun hotarele Moldovei se întind dela apus la răsărit, depe culmile Carpaților până la Nistru. La Nord o parte din



Bucovina de azi cu cetatea Țețina și țara Șepinițului dincolo de Prut țineau de Polonia și Alexandru le dobândi câțiva ani după urcarea în scaun împreună cu Pocuția. La Sud hotarul Moldovei către Țara Românească ajungea până la Milcov, numai cetatea Crăciunei, pe malul acestui râu, ținea de țara vecină. În spre Basarabia Cetatea-Albă, veche așezare bizantină și apoi genoveză cu numele Maurocastron (Cetatea-Neagră!) sau Moncastro, trecuse în stăpânirea domnilor dela Suceava. La Dunăre însă, la Chilia-Veche (sau Lico-stomo) și ea o fostă așezare genoveză, păzeau Muntenii lui Mircea cel Bătrân. Chilia veche era pe o insulă a brațului dunărean ce-i poartă numele, dar stăpânirea munteană se întindea și dincolo de Dunăre, cuprinzând o fâșie din sudul Basarabiei de azi. Această fâșie de pământ e trecută în titlul măreț al lui Mircea cu numele de «Părțile Tătărești», pentru că aceste părți fuseseră cucerite în adevăr dela Tătari. Moldovenii însă aveau nevoie pentru negoț de schelele dela Dunăre și de aceea începură lupte lungi între ei și Munteni pentru stăpânirea acestor locuri. Când aceste «părți tătărești» căzură în sfârșit în mâinile Moldovenilor ei le-au botezat «*Basarabia*,» pentru că le luaseră dela țara Basarabilor munteni (Muntenilor le ziceau Basarabi). Numele acesta a rămas multă vreme legat de părțile de miază zi de lângă gurile Dunării, și numai la 1812, când Rușii rășluiră Moldova dintre Nistru și Prut i-au

pus numele Basarabia, întinzând asupra acestei părți de țară numele fâșiei dela Sud.

Vecinii Moldoveni în vremea lui Alexandru cel Bun erau mari și puternici, nemăsurat mai mari ca întindere de cât această țară mică. La Nord și răsărit se afla Polonia, unde domnea regele Vladislav Iagiello, care unise printr'o căsătorie Litvania, țara lui de baștină, cu Polonia. Această țară se întindea nu numai unde este azi, ci avea în stăpânire și Ucraina până la Nipru, unde se găsea la marginea Moldovei ținutul Podoliei. De fapt Ucraina ținea de Litvania, care, deși unită cu Polonia, avea o cârmuire deosebită sub un mare cneaz, Vitold (sau Alexandru), vărul regelui Vladislav. În Ungaria domnea atunci regele Sigismund, de neam german, care ajunsese mai târziu împărat roman (în Germania). Ungaria vedea cu ochi răi supunerea Moldovei față de Poloni și ar fi vrut s'o aibă ea supusă, dar turburările din lăuntru împiedecară pe regele Sigismund să-și revendice pretențiile cu armele în timpul domniei lui Alexandru cel Bun.

În Țara Românească domnea Mircea cel Bătrân care a fost prieten al lui Alexandru și al Poloniei, așa că de această parte n'aveau Moldovenii de cine să se teamă. Cât timp a ținut Mircea țara Dobrogei, a ținut prin aceasta și pe Turci departe de hotarele moldovenești, însă după ce această provincie a fost luată de păgâni, primejdia cea mare s'a apropiat și de țara lui Alexandru, așa încât

acesta a fost cel dintâi domn moldovean care a dat lupte cu Turcii.

Primejdii și amenințări erau destule la aproape toate granițele, dar Alexandru știu să-și întocmească bine țara, așa încât putu s'o păstreze întreagă în tot timpul lungii sale domnii.

### III

#### INTOCMIREA ȚĂRII: BISERICA, MĂNĂSTIRILE

Când ne gândim astăzi la întocmirea unei țări, ne gândim în primul rând la așezămintele politice, la finanțe și negoț; în Evul Mediu, deși aceste lucruri își aveau însemnătatea lor, dar în primul rând temelia pe care stătea țara era credința, pe ea se întemeia și jurământul boerilor față de domn și încrederea poporului într'însul și în cârmuire, pentru ea își puneau viața oștenii.

De aceea să nu ne mirăm că prima grije a lui Alexandru a fost biserica, întărirea, înzestrarea și cinstirea ei.

Sub cei dintâi domni țara Moldovei nu avusese erarhi înalți bisericești: mitropolit și episcop, pentru că ei trebuiau să fie sfințiți de patriarhi sau mitropoliți ortodoxi de peste graniță și țara nu era încă așezată. Cel dintâi mitropolit al Sucevei a fost Iosif, de neam moldovean, uns în vremea lui Roman-Vodă, tatăl lui Alexandru, sau poate chiar mai înainte. El fusese sfințit de un mitro-

polit ortodox din părțile rutene, Antonie dela Haliciu; Patriarhia dela Constantinopol nu voi însă să-l recunoască de păstor legiuit al bisericii moldovenești, căci ar fi dorit să puie în scaunul arhi-păstoresc nou înființat pe un grec, așa cum făcuse în Țara Românească. Moldovenii însă se arătară dârji în apărarea drepturilor lor, ei nu primiră pe mitropolitul grec trimes dela Țarigrad, așa că patriarhul supărat aruncă afurisenia asupra bisericii moldovenești. În această stare găsi biserica Alexandru cel Bun la urcarea sa în scaun: Iosif își urma păstoria, dar biserica rămăsese sub blestem. Alexandru, care era un om evlavios, vedea cu durere acest lucru și dela început a făcut totul ca această nemeritată ocară să fie ridicată. El se rugă de patriarhul dela Constantinopol prin soli trimiși anume acolo să binecuvinteze pe mitropolitul Iosif al Moldovei, să ridice anatema ce apăsă asupra lui și a bisericii: «Cine vrea, calcă în picioare biserica noastră și se pare că avem episcop, dar nu-l avem», ziceau solii moldoveni. Încă din Iulie 1401, deci în al doilea an al domniei lui Alexandru, plecară spre Moldova trimișii patriarhiei în frunte cu bulgarul Grigore Țamblac, ca să inspecteze biserica moldovenească și să vadă dacă se cuvine ca Iosif să fie recunoscut ca mitropolit legiuit.

Aceasta era însă numai pentru formă, patriarhul știa că Moldovenii nu vor primi un grec de mitropolit și astfel se văzu silit să recunoască pe Iosif, ceeace și făcu îndată ce primi raportul trimișilor

săi. Astfel izbânda rămase de partea țării și anamema fu ridicată.

Curând după aceea, Alexandru dădu un hrisov solemn pentru mitropolia Moldovei din Suceava, amintind de toți strămoșii săi, începând cu Bogdan întemeietorul, prin care îi dăruî două sate Avereștii și Hreățca lângă Suceava (1403).

Alături de mitropolia Sucevii, care e numită la începutul domniei episcopie, pentru că nu avea alte episcopii supuse, Alexandru întemeiază două episcopii noi, cea dela Roman sau Cetatea Nouă (Novo-grad), oraș înființat de tatăl său, Roman-Vodă, și a doua la Rădăuți. Astfel erarhia bisericească în Moldova era desăvârșită și recunoscută și în afară la celelalte popoare ortodoxe. Mitropolia Sucevii era așezată pe atunci în biserica zisă a Mirăuților (mai târziu s'a mutat la Sf. Gheorghe, clădită la începutul veacului al XVI-lea). Această biserică a Mirăuților, așa de venerabilă și de veche, este astăzi cu totul desfigurată și batjocorită de către arhitecții austriaci, cari au lucrat la «restaurarea» ei. Pictura veche de frescă a fost dată jos și înlocuită cu una ce amintește firmele dela bâlcui, iar acoperișul este verde și roșu aprins, un lucru ce stârnește râsul. Aceasta nu e opera Turcilor sau a altor păgâni, ci a învățatului arhitect Romstorfer!

Alături de erarhia bisericească a episcopilor și a mitropolitului, a înflorit în vremea lui Alexandru cel Bun și viața mănăstirească, a cărei însemnă-

tate pentru păstrarea învățaturii, într'o vreme în care nu erau școli, este covârșitoare. Acolo, în mănăstiri, au fost singurii noștri cărturari din Evul Mediu și de acolo își lua domnul diecii și grămăticii, adică funcționarii cancelariei domnești.

Primele mănăstiri în țările noastre se datoresc călugărului Nicodim, socotit de urmași ca sfânt. El era probabil de neam grec, însă după ce a stat câțeva vreme la Sfântul Munte, a fost chemat de craiul Sârbilor, Lazăr, care l-a însărcinat cu mai multe solii bisericești și în cele din urmă cu mulți călugări sârbi a trecut în Țara-Românească pe la 1370, înființând acolo sub scutul domnesc două mănăstiri, Vodița și Tismana. În scurtă vreme, începutul făcut de Nicodim se întări și se înmulți. O mulțime de mănăstiri se iviră în toată țara și călugării învățați scriau și laudau pe Domnul. Din Țara-Românească ucenicii lui Nicodim trecură și peste graniță, în celelalte ținuturi locuite de Români: în Ardeal, unde înființară mănăstirea Prislopului și în Moldova, unde puseră temeliile celei dintâi mănăstiri, a Neamțului. Încă din vremea lui Petre Mușatin, unchiul lui Alexandru cel Bun, ei erau acolo și domnul binecuvântase rugile lor, dăruindu-le două sate, două mori de apă și o vie și luându-i sub apărarea sa domnească.

Alexandru cel Bun a urmat pilda unchiului său și a întărit și a mărit dania lui, înzestrând Neamțul unit într'o singură administrație cu Bistrița, cu alte sate, bălți cu pește, prisăci de albine, mori,

butii de vin din viile domnești, din care trebuia să se dea, zice dania domnească, o cupă fiecărui călugăr la trapeză să bea joia în sănătatea domnului și marțea în sănătatea doamnei, «cât va fi în viață, aceasta să se cânte nouă, pentru sănătatea noastră, iar după moartea noastră, pentru mântuirea noastră». El lasă cu blestem grozav, cum se obișnuia pe atunci, ca urmașii lui să nu-i strice dania «pentru că am dat și am întărit cu tot gândul nostru cel bun».

Însă evlavia bunului domn nu se mulțumea cu întărirea mănăstirilor rămase dela strămoși. El voia să aibă locașuri de închinare ridicate din temelie de dânsul, ca să poată apare înaintea lui Hristos și a Sfinților, purtând, ca dovada unei fapte bune, mănăstirea sa în palme, așa cum erau zugrăviți ctitorii (fundatorii) locașurilor sfinte pe pereții dinlăuntru ai bisericilor.

Dela începutul domniei el puse să se zidească în Bucovina de azi mănăstirea Moldovița, pe care o înzestrează după obiceiul mănăstirilor domnești cu sate și averi și pe lângă aceasta și cu sălașe de țigani robi pentru slujba călugărilor. Mănăstirii Moldovița i se dădu și venitul unor vămi luate la târguri dela negustori.

Dar cea mai însemnată mănăstire a lui Alexandru este Bistrița, în județul Neamțului, pe râul Bistrița, locaș menit să fie și locul de odihnă de veci al marelui voevod. Încă din 1407 și de atunci până la sfârșitul domniei, o mulțime de danii

înzestrează și îmbogățesc această mănăstire. Alături de domn boierii și rudele domnești dăruiesc și ei din satele și averile lor mănăstirilor întemeiate de domn. Astfel, Stan Bârlici dă satele sale Provorotie și Oprișinți, Moldoviței, iar doamna Ana la moartea ei lasă moștenire aceleleași mănăstiri satul Vaculinții. Doamna avea mănăstiri ale ei proprii, astfel Marena, o altă soție a lui Alexandru, stăpânește mănăstirea Vâșnevăț în Basarabia, numită azi mănăstirea Căpriană. Această mănăstire fusese dăruită doamnei de către însuși Alexandru, « ca să-i fie uric (proprietate) cu tot venitul și cu toate lucrurile folositoare, care țin de această mănăstire, ei și copiilor ei, iubitului nostru Petru și altor fii și fiice ale noastre, care vor fi din doamna Marena și copiilor lor și nepoților lor și răstră-nepoților lor ».

Chiar boierii aveau mănăstiri în proprietate particulară, cum se pomeneste de fiii lui Ivan Vornicul, cari aveau « mănăstirea lor » la Humor, în Bucovina. Așa prin mănăstirile pomenite și altele încă, de pildă Probota, viața călugărească se întinse în vremea lui Alexandru peste întreaga țară, cheazăsie tare cum că Dumnezeu va lua sub apărarea lui evlaviosul neam al Moldovenilor și pe domnul lor.

#### IV

#### GRIGORE ȚAMBLAC

Am văzut că în fruntea delegației trimisă de patriarhia din Constantinopol în Moldova, pentru



ca să vadă dacă se cuvine să recunoască pe mitropolitul Iosif, se afla Grigore Țamblac. Acest învățat egumen nu s'a mulțumit numai cu împlinirea soliei cu care era însărcinat, ci a rămas în Moldova, unde prin predicile, învățăturile și scrierile lui religioase a jucat un rol de seamă. Grigore Țamblac era bulgar din Târnova și fusese acolo ucenic al vestitului pe vremuri patriarh Evtimie, învățat teolog și cunoscător al limbii slave bisericești, a cărui faimă trecuse și peste graniță, mai ales în țările românești. După căderea Bulgariei în mâinile Turcilor și moartea patriarhului, Grigore Țamblac trecu în mai multe țări, în Serbia, la Constantinopol, până ce patriarhul din acest oraș îl trimise în solie în Moldova în împrejurarea despre care am vorbit. După ce-și făcu raportul către patriarh pentru recunoașterea bisericii moldovenești, Grigore Țamblac rămase la curtea lui Alexandru cel Bun, căruia îi putea fi de mare folos. În Moldova biserica se folosea de limba slavonă și scrierile bisericești erau alcătuite după chipul celor bulgărești, sârbești și rusești. De aceea un om învățat în aceste limbi și bun teolog, nu putea fi decât bine venit la curtea dela Suceava și Alexandru îl numi egumen la mănăstirea Neamțului și-i dădu titlul de «prezviter al mării biserici a Moldovlahiei». Încă înainte de venirea lui în Moldova el scrisese în slavă-bisericească mai multe lucrări: Viața sfintei Paraschiva, completată după cea scrisă de pa-

triarhul Evtimie, precum și viața unuia dintre despoții sârbi. La Suceava Grigore Țamblac ținu mai multe predici în limba slavonă, limbă care era înțeleasă pe atunci de preoți și de boieri. Aceste predici le-a făcut de sigur după îndemnul domnului Moldovei, care voia să pună pe acest om învățat să dea sfaturi luminate preoților și tuturor credincioșilor din țara lui, cum să ducă o viață evlavioasă și cum să cinstească pe sfinți, sărbătorile și biserica. Predicile lui Grigore Țamblac în număr de 21 s'au păstrat în multe copii răspândite în țările slave, mai ales în Rusia. El semnează Grigore călugăr și prezviter al mării biserici Moldovenești sau «igumen al sfântului locaș al Panto-cratorului» și dă data zilei când au fost ținute. Toate au subiecte bisericești: despre sfintele taine, despre viața călugărească, despre iubirea de arginți, etc., cuprind și apărarea credinței ortodoxe împotriva *latinilor*, adică a catolicilor, dar cele mai multe sunt lămuriri cu privire la sărbători și la praznicile sfinților. Stilul lor este umflat cu multe trimiteri și cugetări luate din Sfânta Scriptură, așa cum găsim și în lucrările călugărilor greci dela muntele Athos.

O altă scriere a lui Grigore Țamblac în vremea cât a stat în Moldova, tot în slavonește, este și viața Sfântului Ioan cel Nou, ale cărui moaște fuseseră aduse de Alexandru cel Bun la Suceava, scriere comandată de domn, despre care va fi vorba mai pe larg în capitolul următor.

După ce stătu câțiva ani în Moldova, Grigore Țamblac trecu în Litvania, unde domnea ca mare cneaz, Vitold, prieten și rudă a lui Alexandru cel Bun. De sigur că după recomandăția domnului Moldovei marele cneaz îl primi foarte bine și-i făcu multă cinste. Litvania era o țară locuită mai ales de Ruși-mici sau Ucrainieni ortodoxi, care aveau în fruntea bisericii lor pe mitropolitul dela Kiev. Marele cneaz Vitold însă era catolic și împreună cu vărul său regele Poloniei, Vladislav Iagiello, ar fi vroit să unească pe ortodoxii de sub stăpânirea sa cu biserica papei dela Roma. Pentru a-i îndemna la aceasta avea însă nevoie ca mitropolitul Kievului să se învoiască și găsi ca om potrivit planurilor sale pe Grigore Țamblac. Acesta fu, așa dar, ales mitropolit al Kievului cu sprijinul lui Vitold și tot odată el primi unirea bisericii ortodoxe pe care o păstorea cu cea catolică. Trebuia însă ca unirea să fie recunoscută într'un sinod al bisericii catolice și ortodoxe, care se și ținu la Constanța, pe malul lacului cu același nume din nordul Elveției, în anii 1415—1418.

Grigore Țamblac fu trimis de Vitold și de regele Vladislav la acel sinod și regele îl recomandă papei ca pe un om învățat cunoscător al limbii slavone și a celei grecești. Dar el nu reprezintă acolo numai mitropolia din Kiev, ci și biserica Moldovei, cu care păstrase legături și după plecarea din țară. Alături de dânsul se ivesc pe acele tărâmurî depărtate de țara noastră și alte solii

românești: o solie din partea domnului Țării Românești, Mircea cel Bătrân, în frunte cu boierul Dragomir, o alta din partea lui Alexandru cel Bun cu doi boieri: Gheorghe Samușin și Stanislav Rotompan. Toți aceștia erau sub conducerea lui Grigore Țamblac și sosiră la sinod împreună cu el. Mai veniseră și soli din orașele moldovenești și muntenesti, care erau locuite mai ales de Sași din Ardeal: astfel dela Suceava, Roman, Neamț, Baia, Hârlău, Bârlad, Siret, iar din Țara Românească dela Câmpulung și Argeș.

Grigore Țamblac ținu slujbă la Constanța îmbrăcat în odăjdii ale bisericii răsăritului și fu primit de papă, căruia i se închină, recunoscându-l ca șef al bisericii. Totuși unirea bisericilor nu se putu face, patriarhii din răsărit nu primiră condițiile puse de catolici, iar Grigore Țamblac, blestemat de dâșii, se întoarse în țara lui, unde muri foarte curând. Totuși, acest sinod își are însemnătatea lui pentru istoria noastră, căci e prima adunare internațională, la care au luat parte Românii prin solii lor. Cronicarii de mai târziu au păstrat amintirea acestui lucru și numele lui Grigore Țamblac care e legat de dânsul.

## V

### SFÂNTUL IOAN DELA SUCEAVA

Sfinții au fost oamenii cei mai vii din Evul Mediu. Credința aprinsă a mulțimilor și evlavia domnitorilor creștini din Europa îi socoteau ca

mijlocitori pentru multele nevoi ce-s pe acest pământ, pe lângă Dumnezeu și Domnul Hristos. Fiecare țară, fiecare oraș mai mare avea pe sfântul său apărător care veghea asupra lui. Racle de aur împodobite cu pietre scumpe, pe lângă care ardeau nestinse lumânări și tămâie, erau adorate de mulțimea credincioșilor plini de nădejde. Noi Românii n'am avut sfinți din neamul nostru în acea vreme, dar am adorat un sfânt străin, a cărui mucenicie s'a petrecut pe pământul nostru: Sfântul Ioan dela Suceava. Aducerea moaștelor acestuia de către Alexandru cel Bun în capitala lui a fost pentru vremea aceea un mare eveniment istoric. Multe veacuri de atunci sfântul Ioan a fost socotit ca apărătorul Moldovei, iar în vremuri grele spre dânsul se îndreptau nădejdlile tuturor. Toți povesteau minunile lui și slăveau amintirea domnului care le-a așezat în mitropolia Moldovei.

Sfântul Ioan cel Nou a trăit pe la 1300, era grec de felul lui din Trebizonda, oraș așezat în Asia Mică pe coastele Mării Negre și-și câștiga pâinea ca negustor. Pe vremea aceea negoțul pe această mare era în mâna corăbierilor genovezi, frânci cum le ziceam noi, care veneau cu corăbiile lor cu pânze să încarce vite, miere, sare din țările mărginașe și aveau așezările lor în Crimeea, la Caffa, apoi la Cetatea-Albă, la Chilia și în alte locuri. Pe corabia unui asemenea frânc își ducea Ioan marfa lui din Trebizonda spre Cetatea-Albă. În această cetate, la limanul Nistrului, stăpâneau atunci



Sfântul Ioan cel Nou după o gravură în Cazaniile lui Varlaam (1643).  
(In fund e închipuită cetatea Sucevii)

Tătarii păgâni, închinători la stele. Căpitanul corăbiei punându-și gând rău asupra lui Ioan, spuse cârmuitorului cetății că acesta voia să se lapede de credința creștină și să treacă la credința lor idolatră. Adus în fața cârmuitorului cetății și îndemnat să primească noua credință, Ioan îi răspunse, după ce luă ajutor dela Dumnezeu prin rugăciune: « Nu sunt ale mele graiurile cele despre lepădarea de Cristosul meu... Nici să dea domnul meu Isus Cristos ca să-mi vie vreodată aceasta în minte ». Indrăzni chiar să îndemne pe păgân să se lapede de credințele lui cele deșarte. Atunci, « acel pestriț de răutate », cum zice Grigore Țamblac în viața Sfântului Ioan, porunci ca prin chinuri să fie silit să mărturisească crezul păgânesc: bătaie cu toiege noduroase, temniță și altele. L-au legat apoi de coada unui cal nărvaș pe care-l puseră să alerge pe străzile orașului și în sfârșit i-au tăiat capul cu sabia: « Iară în noaptea aceea s'au arătat lumini de foc arzând deasupra trupului mucenicului și oarecare trei bărbați cu chip de lumină, rostind niște cuvinte sfinte și un stâlp de foc s'a întărit din cer de-asupra trupului sfântului ». Biserica ortodoxă din Cetatea-Albă primi moaștele lui și le ținu multă vreme, până ce Alexandru cel Bun, care avea acum sub stăpânirea sa orașul află de minunile ce se arătau la mormântul sfântului: semne cerești și vindecări. El era, cum spune viața sfântului, « un bărbat înfrumusețat și cu alte bunătăți dar și iu-

bitor de mucenici ». De aceea domnul trimite pe un boier cu oaste să aducă moaştele la Suceava, unde « îl întâmpină cu toţi cei mai mari ai săi şi cu foarte mult popor din oamenii lui Dumnezeu, încă şi cu arheirei şi cu tot clerul bisericesc, cu făclii şi cu tămâie şi cu miruri bine mirositoare ». Alexandru se aruncă la pământ în faţa raclei, « cuprinde mult pătimitorul acela trup, atinge ochii şi buzele sale de mâinile aceluia, varsă lacrimi de bucurie destule, îl pune ca apărător al ţării sale şi îl aşează în cinste în prea sfânta mitropolie, în luminata sa cetate Suceava, unde era scaunul său ».

În raclă de argint, cu scene din viaţa sfântului în relief pe pereţii ei, stă şi azi Sfântul Ioan din Suceava, apărătorul Moldovei, adus de evlaviosul domn Alexandru cel Bun.

## VI

### CULTURA SLAVONĂ ŞI ARTA BISERICESCĂ

Toată această cultură bisericească, aşa de mult preţuită de Alexandru cel Bun, era o cultură străină: slavonă. Încă din veacurile al X-lea sau al XI-lea, în urma creştinării Slavilor şi traducerii cărţilor bisericeşti în limba lor, a pătruns în biserica românească din nordul Dunării liturghia slavonă. Toate cărţile bisericeşti, precum şi hrisoavele domneşti erau scrise la noi, în vechime, în limba slavă.



Această limbă era de fapt o limbă literară, limba veche bulgară, în care s'au tradus mai întâi cărțile bisericești din grecește, limbă în care, după știința și neamul scriitorilor de manuscrise, se vedeau și influențe ale limbilor slave vii: bulgara, sârba și rusa (limba Rușilor Albi, care era oficială în Litvania). Aceasta din urmă se vedea, firește, mai mult în Moldova, vecină și în legătură strânsă cu Litvania.

Intemeierea mănăstirilor, atât în Țara Românească cât și în Moldova, de către călugării veniți dela Slavii din sudul Dunării, sau de către ucenicii lor, a întărit literatura slavă în biserică și de aci în toată viața culturală a țării. Boierii și preoții cari învățau la mănăstire, singura școală pe vremea aceea, înțelegeau și vorbeau limba slavă. Am văzut că Alexandru cel Bun adusese pe Grigore Țamblac la Suceava să ție predici la curte în slavonește și de sigur că acest învățat egumen a întărit încă prin scrierile și învățăturile lui cultura slavă în Moldova.

Din vremea lui Alexandru cel Bun s'au păstrat câteva scrieri în slavonește din mănăstiri, cele mai multe dela mănăstirea Neamțului, apoi dela Bistrița, dar toate aceste scrieri sunt copii după lucrări originale, și anume copii după scrieri de ale Slavilor de sud: Bulgari și Sârbi. Inșăși aceste scrieri nu erau decât tălmăciri după cele grecești-bizantine. Cuprinsul lor era mai ales bisericesc: cărți de liturghie, predici, vieți de sfinți, sau juridice:

cărți de legi, precum și ceva cronici, care cuprindeau în chip naiv și uscat istoria întregii omeniri începând dela Facerea Lumii. Dintre scrierile propriu zis slave avem viețile de sfinți și alte lucrări ale patriarhului bulgar dela Târnova, Evtimie, dascălul lui Grigore Țamblac.

Deși nu sunt scrieri de ale noastre au totuși o însemnătate pentru noi, deoarece ne arată cu ce fel de hrană sufletească trăiau Românii din vremea aceea. Copiștii din mănăstirile noastre, ca de pildă vestitul ieromonah Gavril dela mănăstirea Neamțului, erau însă adevărați artiști caligrafi, prin felul cum ornau literile inițiale și prin chenarele colorate ce puneau la începutul capitolelor.

O adevărată podoabă a artei miniaturistice medievale este *Evanghelia slavo-greacă* dela Mănăstirea Neamțului, scrisă la 1429, în zilele lui Alexandru cel Bun. Acest manuscris are pe două coloane, textul celor patru evanghelii, de o parte slavonește, de alta, mai mic, grecește, dovadă că această limbă se înțelegea în Moldova pe atunci alături de limba slavonă. Minunate sunt miniaturile, cuprinzând câte o pagină întreagă cu chipurile lucrate în colori ale evangheliștilor stând la masă și scriind sub insuflare divină, apoi chenarele și literele inițiale ornate lucrate cu colori de aur.

La mănăstirea Bistriței s'a păstrat un manuscris de mare însemnătate istorică, *Pomelnicul mănăstirii*, început la 1407. După o lungă introducere religioasă, cuprinzând și regulele după care tre-

buesc scrise numele în pomelnic, urmează numele domnilor Moldovei cu soțiile și cu toți copiii lor, ce trebuiau apoi să fie completate de călugări în cursul veacurilor cu ceilalți domni ce vor urma și cu familiile lor, formând astfel cea mai veche listă a domnilor din țara Moldovei. Pe temeiul acestor însemnări din pomelnice s'au scris mai târziu cele mai vechi cronici ale domnilor moldoveni.

Dintre cărturarii cunoscători ai limbii slavone dela mănăstiri alegea domnul pe diaci sau pe grămătică care scriau hrisoavele și alte acte din cancelaria domnească. Hrisoavele, adică privilegiile emanate dela domn, erau în vremea lui Alexandru cel Bun scrise pe pergament, piele de vițel, începeau cu titlul domnului și cu motivul pentru care se dă hrisovul, apoi se puneau numele tuturor boierilor din sfatul domnesc ca martori și la urmă blestemul grozav pentru acei cari ar cuteza în viitor să calce această hotărîre. De hrisov era atârnată cu sfoară de mătase pecetia domnească, aplicată pe un bulgăre mare de ceară roșie. În vremea de care ne ocupăm, hrisoavele ajung la o formulare tipică, neschimbată, luată în parte după hrisoavele principilor litvani, în parte după acelea ale domnilor din Țara Românească. Cunoaștem și numele unora dintre scriitorii de hrisoave ai lui Alexandru cel Bun; ei poartă nume românești, deci nu sunt veniți din țări străine: Mihail Oțel, Radu, Oancea, Onța, Neagoe. Acești grămătică

erau sub cârmuirea marelui logofăt, care ținea pecetia domnească și era șeful cancelariei. Se întâmpla ca fiul unui diac să ajungă logofăt, ca Isaia fiul lui Grăd, diacul dela începutul domniei lui Alexandru cel Bun, precum dimpotrivă Ivașcu, fiul logofătului Bratei din aceeași vreme, fu pus de tatăl său diac în cancelarie, iar Neagoe diacul ajunge el însuși logofăt. Unii dintre diaci erau răsplătiți de către domn pentru slujba lor, ca de pildă Radu pisarul, căruia Alexandru îi dă hrisov pentru două sate. Era și un diac deosebit al doamnei; în vremea aceea e pomenit în această funcție diacul Ghedeon.

Alături de știința de carte slavonă în legătură cu bisericile și mănăstirile dela noi s'a dezvoltat și o artă a arhitecturii și a picturii bisericești. Artă aceasta la toate popoarele ortodoxe e înrâurită de cea bizantină, care a dat cele mai desăvârșite clădiri în stilul numit bizantin, ce se deosebește prin planul în chip de cruce, biserica acoperită cu boltă, iar pictura în frescă stilizată în chip ornamental, a cărei valoare stă mai ales în așezarea meșteșugită a armoniei colorilor, a draperiilor și a grupării personajelor.

Dar în biserica moldovenească au venit și înrâuriri din arta apuseană romană (la Rădăuți, biserică ridicată, probabil, de însuși Bogdan întemeietorul) și gotică: prin ferestrele lungi, contrafonturi de piatră, chenarele ușilor și ferestrelor, din cauza legăturilor cu Polonia.

Dintre bisericile ridicate în vremea lui Alexandru cel Bun n'a rămas niciuna întreagă până azi: Moldovița veche a fost dărâmată prin surparea unui munte; Neamțul, a fost cu totul refăcut de Ștefan cel Mare, iar Bistrița și mai târziu. Mirăuții dela Suceava și alte biserici de orașe au fost de asemenea prefăcute din temelii în vremuri mai noi, așa că nu știm nici măcar cum era planul unei biserici în vremea acestui evlavios domnitor.

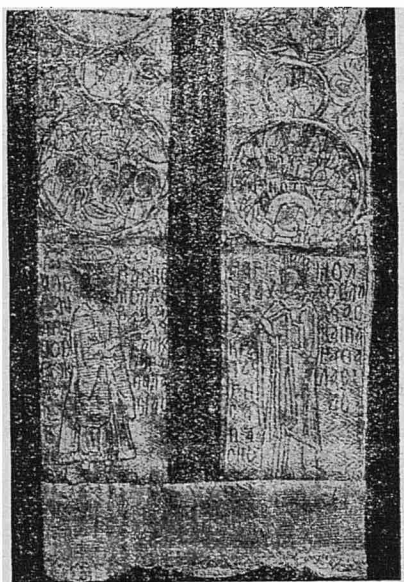
Atâta putem ști, că el a adus meșteri din Polonia, ceea ce arată că încă din vremea lui vor fi fost influențele gotice, care apar în floare la bisericile lui Ștefan cel Mare

În ceea ce privește pe zugravi, ei nu erau aduși de peste graniță, căci încă din domnia lui Alexandru cel Bun avem zugravi din țară. Dintr'un hrisov al acestui domn se vede cum el dăruiește zugravilor Nichita și Dobre două sate, Crainicești și Leucușești. Pentru aceste două sate, zice hrisovul domnesc, «ei ne vor zugrăvi două biserici, una în târgul Romanului și alta care va fi voia noastră, pe lângă bisericile dela Rădăuți sau o casă sau un pridvor». Se vede de aci că meșterii zugravi erau întrebuințați nu numai în pictura bisericească dar și pentru împodobirea pereților caselor domnești. Alt hrisov al aceluiași domn dă lui Ștefan zugravul, pentru slujba sa credincioasă față de dânsul, patru sate în țara Moldovei.

În mănăstiri se țeseau broderii cu fir de aur pe stofe scumpe de brocart, aduse din Apus și aceste

broderii sunt și ele o podoabă a vechii noastre arte bisericești. Din fericire ni s'a păstrat din vremea lui Alexandru cel Bun o asemenea broderie de mare preț. Ea se află acum în Rusia; este un *patrafir* care poartă la cele două capete ale lui, brodate în fir, chipul domnului și al soției sale, Marina. Inscripțiile sunt și ele brodate în limba grecească: « Io Alexandru Voevoda, autocrat al întregii Moldovlahii și al părților dela mare », și « Marina, autocrată a întregii Moldovlahii și al părților dela mare ». Chipul lui Alexandru cel Bun îl arată cu părul negru, cu cârlionți, mustăți în jos și o barbă ascuțită. El este îmbrăcat în haine lungi de stofă grea, care îi cad până la picioare. În cap nu poartă coroană, ci o pălărie de pâslă cu marginile ridicate. Doamna are însă coroană, o haină lungă până la pământ și alta mai scurtă deasupra, aceasta din urmă tivită pe margini cu blană albă.

Alte obiecte de artă bisericească din vremea lui Alexandru cel Bun n'au rămas până în zilele noastre, din pricina vremurilor grele și jafuri de tot felul cu care au fost bătute locașurile noastre sfinte. Numai la mănăstirea Neamțului se păstrează o icoană făcătoare de minuni, care după legendă a fost dăruită lui Alexandru și soției sale de către împăratul grec dela Bizanț, Ioan VIII Paleolog, în trecerea sa prin Moldova la anul 1424. Dacă icoana este în adevăr din acea vreme, ea a fost însă cu totul refăcută în vremuri mai noi. Este însă un lucru sigur că acel împărat a trecut prin Mol-



Patrafirul lui Alexandru cel Bun și al  
doamnei Marina

dova la întoarcerea sa dintr'o călătorie în Apus și că s'a imbarcat apoi la Chilia pe o corabie grecească, ce l-a dus de acolo pe mare la Constantinopol. O legendă s'a alcătuit mai târziu în legătură cu această călătorie: Se spune că împăratul fu foarte bine primit de către Alexandru cel Bun, care i-a ieșit în cale și l-a călăuzit prin țară. Împăratul văzând o țară bine așezată și drept credincioasă, l-a întrebat pe domn, cine stăpânește peste țară și atunci Alexandru îi răspunse cu mândrie că e singur stăpânitor, că ține țara numai cu sabia lui. Răspunsul domnului plăcu împăratului, care la întoarcerea sa la scaun, îi trimise multe daruri, acordă mitropolitului Moldovei unele prerogative deosebite și cu acest prilej trimise și icoana făcătoare de minuni dela Neamț, despre care am pomenit.

## VII

### SATE ȘI TÂRGURI, BOIERI ȘI ȚĂRANI

Meritul cel mare al lui Alexandru cel Bun a fost că sub scutul său s'a așezat țara. Trecuseră cincizeci de ani dela descălecarea și în multe locuri populația era încă rară și neașezată, deși multe sate și târguri erau mai vechi decât întemeierea Moldovei.

Târgurile erau puține și locuite mai mult de străini: Armeni, Nemți din Polonia sau din Ardeal (Sași). Unele târguri aveau cetăți, dar lanțul de



cetăți ce înconjura Moldova de mai târziu este fapta lui Ștefan cel Mare. Sub Alexandru avem cetăți numai la Suceava, Neamț, Țețina (lângă Cernăuți), Hotin și Cetatea-Albă. În târguri stăteau vornicii domnului, ca de pildă la Roman, oraș întemeiat de Roman, tatăl lui Alexandru și unde se odihneau în biserică oasele doamnei Anastasia, mama acestuia și soția lui Roman. Vămile plătite de negustori la târguri erau și ele ale domnului, când nu erau dăruite mănăstirilor, ca de pildă a Bârladului, dăruită Moldoviței. Tot ale domnului erau morile din târguri, cele mai vestite fiind cele dela Baia.

Dar viața țării era aiurea; boierii proprietari și țăranii supuși locuiau în sate. Numele acestor boieri din vremea lui Alexandru Vodă sunt adesea streine: nume ungurești, ca Tamaș, Dienis (Dionisie) sau slave, Cupcici, însă e vorba de înrăurirea modei, căci ei erau probabil tot Români. Alții poartă nume românești, ca Jumătate și Limbă dulce. Mulți erau, încă din acea vreme depărtată, stăpâni peste mai multe sate, avem de pe atunci adevărați latifundiari, ca Vană vornicul, care avea zece sate, Vlad Adiș cu 14 sate și Cupcici cu 20 de sate toate în partea de nord a Moldovei și în Bucovina de azi. Unul din aceste sate era de obicei satul de baștină al boierului, « unde e curtea lui », celelalte ocârmuite de unul sau doi juzi, cnezi sau vătămari, cari erau adesea și acei ce aduceau pe locuitori în sat, întemeindu-l. Multe

din satele vechi ale Moldovei au fost descălecate (întemeiate) în vremea lui Alexandru și poartă numele boierilor de atunci: Cupca dela Cupcici, Plotunești al boierului Plotun (Cerbul), satul *Filosofi* poartă numele boierului Moişă Filosoful, poreclit așa pentrucă era socotit drept cărturar.

Aceste întemeieri de sate, care însemnau așezare de locuitori, erau ajutate de către domn; el întărește proprietatea veche prin hrisoave cu pecetie domnească și dă *locuri pustii* boierilor ca să-și așeze sate. Locurile pustii erau socotite ca proprietate domnească, adică locuri unde nu erau sate și locuințe și unde domnul putea să așeze pe cineva ca să desțelinească pământul, făcându-l bun de arătură. În multe locuri ale țării în vremea lui Alexandru a pătruns pentru prima oară plugul în pământ. Din hrisoavele de danie ale acestui domn se vede că cele mai multe din *locurile pustii* erau pe atunci peste Prut în Basarabia de azi, dar se aflau unele și în ținuturile Neamțului și a Dorohoiului. Astfel vedem, de pildă, cum domnul dă lui Vlad Dolhici un loc pustiu, ale cărui hotare vor fi « cât va putea apuca să stăpânească îndestul un sat ». În hrisoavele de danie și întăritură se arătau hotarele satelor, care erau de obicei movile (movilă săpată), stejari îmbinați, isvoare și alte semne naturale.

În părțile de sub munte era populația mai deasă și satele mai vechi. Astfel întâlnim în vremea lui Alexandru cel Bun în județele Bacăului și

Neamțului de azi un întins ținut sub munte cu multe sate vechi, numit *Câmpul lui Dragoș*, poate o urmă a unui vechi cnezat dinaintea întemeierii țării. Boierii cu sate așezate aveau la curtea lor robi țigani și tătari în *sălașe*.

Deși, cum am spus, mai ales în unele părți ale țării, se vede bine că sub Alexandru Vodă erau așezări străvechi și sate dese, totuși în alte părți populația era mai rară și tocmai în domnia aceasta mai lungă luăm parte, cetind mărturiile vremii, la o adevărată descălecare, prin destelenirea locurilor pustii și fundarea unor sate noi. Întemeierea țării nu s'a făcut așa cum povestesc legende, dintr'o dată, prin coborîrea vânătorilor din Maramureș după un zimbru, ci prin lupta lungă de veacuri de sădire a satelor și a ogoarelor pe acest pământ. În acest chip de a privi lucrurile, Alexandru cel Bun, este, alături de Ștefan cel Mare, cel mai însemnat dintre întemeietorii Moldovei, căci sub el omul a pus stăpânire în cele mai multe locuri pe pământ și s'a așezat pe veci în aceste părți.

Munca harnică de așezare a țării era cârmuită de domn cu sfatul domnesc dela Suceava. În sfatul domnesc intrau numai boieri, adică proprietari de pământ. La începutul domniei lui Alexandru găsim în fruntea sfatului pe boierul Dragoș viteazul. Viteazul era un fel de titlu de noblețe a boierilor militari care se regăsește la mai multe popoare slave și în vremea de care ne ocupăm

mai găsim pe lângă Dragoș și pe un Ianăș viteazul. Peste câțiva ani, însă, Dragoș e înlocuit în fruntea sfatului cu boierul Stanislav Rotompan, acel care a fost trimis ca sol la sinodul dela Constanța și dela care a rămas până azi în Moldova satul Rotopănești în județul Baia (odinioară numit Suceava). În sfârșit de pe la 1415 și până la sfârșitul domniei lui Alexandru găsim în fruntea divanului pe boierul Mihail dela Dorohoi, și acesta un mare latifundiar. Cei mai mulți dintre acești boieri nu poartă titlul dregătoriei lor și se numesc *pani*, după obiceiul polonez. Deși cronicile de mai târziu spun că toate dregătoriile din sfatul domnesc a fost înființate de Alexandru cel Bun, ele sunt însă mai vechi decât domnia acestuia. De fapt, organizarea dregătoriilor nu este datorită poruncii și chibzuirei unui singur domnitor, ci s'a născut încetul cu încetul, în legătură cu nevoile țării.

În vremea lui Alexandru avem un logofăt, cârmuitorul cancelariei, care ține pecetia, vornicul domnesc și vornicii de târguri, conducători militari ai curții, postelnicul sau mareșalul curții, stolnicul, care avea grijă de masa domnului, vistiernicul care ținea socotelile veniturilor și cheltuielilor, ceașnicul care turna la masă vin domnului în ceașcă; era și un ceașnic deosebit al doamnei. Alte dregătorii s'au întemeiat mai târziu, întregind așezarea țării de sub Alexandru cel Bun.

## VIII

## NEGOTUL

Negoțul țării Moldovei era pe vremea lui Alexandru cel Bun bogat și căutat, căci prin țară trecea drumul care lega porturile dela Dunăre și Marea Neagră: Chilia și Cetatea-Albă, unde veneau corăbiile italiene, cu țările din nordul Europei și în primul rând cu Polonia, unde cel mai însemnat oraș comercial era Liovul sau Lembergul. Cel dintâi tratat de comerț al Moldovei, sau mai bine zis privilegiu de comerț, căci domnul binevoia să-l acorde negustorilor, este datorit lui Alexandru și e dat orașului Liov la 8 Octomvrie 1408.

Din acest tratat de comerț se vede că vama cea mai însemnată era la Suceava, vama cea mare, când se vindea marfa, vama cea mică pentru transit. Alte vămi erau la Iași, la Cetatea-Albă, la Tighina, pe cele două drumuri spre răsărit, unul, drumul spre mare zis «drumul moldovenesc», celălalt peste Nistru zis «drumul tătăresc». Ele se despărțeau la Iași. Drumul spre Țara Românească avea vamă la Bacău, iar către Brăila la Bârlad.

Spre Ardeal erau două drumuri: unul la Nord care trecea spre cetatea negustorilor sași, Bistrița, cu vamă la Baia și la Moldovița, altul la Sud prin valea Trotușului spre Brașov, cu vamă la Târgul Trotuș. Spre Polonia erau vămi la Dorohoi și Cernăuți.

În ceea ce privește mărfurile care erau trecute prin aceste vămi, aflăm tot din privilegiul lui Alexandru cel Bun că din Liov se aducea în Moldova în special postav, care era fabricat în Germania și în Flandra. Din Moldova cumpărau Liovenii mai ales vite cornute, porci și cai, apoi piei de vulpi, veverițe, oi, lână; oprită era însă scoaterea din țară a argintului, a pieilor scumpe de jderi, a cerii de albine și a « cailor buni de țară », rezervați pentru oaste.

Pe lângă acestea se aducea de către negustorii din Liov și marfă de peste graniță: din Țara Românească pește sărat dela Brăila și lână, dar mai ales marfa zisă *tătărească* pentru că centrul de desfacere era la Caffa în Crimeia, unde însă o vindeau Genovezii. Această marfă cuprindea produse exotice: mătase, piper, camhă (mătase turcească), telunci (podoabe de mătase pentru șeaua calului), tămâie, vin grecesc.

Asemenea mărfuri se puteau găsi pe atunci și în iarmaroacele târgurilor moldovenești.

Pe lângă vamă negustorii mai plăteau și pentru straja care însoțea carele lor pe drumurile mai rele de dincolo de Prut, aveau însă dreptul să vândă și să cumpere în târgurile moldovenești, dar trebuiau să ia ca dovadă pentru marfa cumpărată o adeverință cu pecetie dela vameșul târgului. În Suceava Liovenii aveau și o casă a lor specială, « fondacco », cum se zicea în Evul Mediu, în care aveau dreptul să locuiască, însă nu le era

îngăduit să deschidă acolo cârciumă, sau să vândă bere, carne sau altceva.

Acesta este așezământul comercial al lui Alexandru cel Bun cu Liovul, care s'a păstrat cu mici schimbări de către urmașii lui un veac și mai bine și a fost temelia înfloririi negoțului moldovenesc vechiu.

Drepturile date de domnul Moldovei acestor negustori au trezit firește invidia altor orașe. Liovenii aveau pretenția să aibă un fel de monopol al negoțului cu Moldova, opreau mărfurile celorlalți negustori din alte orașe să treacă înainte și-i sileau să le desfacă în târgul lor. Pentru dreptul de a face negoț cu Moldova s'a urmat pe acea vreme un lung proces între orașele poloneze Liov și Cracovia, capitala regatului, până ce la 1403 și apoi la 1406 regele Vladislav a îngăduit și negustorilor din capitală să meargă în țara lui Alexandru Vodă.

În registrele de socoteli ale orașului Liov negustorii cari veneau din Moldova și cari mergeau într'acolo se întâlnesc încă sub Mușatinii dinaintea lui Alexandru cel Bun. În vremea acestui din urmă domn se întâlnesc mereu soli de ai negustorilor trimiși la curtea domnului, se ivesc chestiuni de datorii, ca ale lui Petru cel Mic dela Baia și Vlad Moldoveanul rămași datori pentru mărfuri la Liov. Armeni din Liov, de pildă Clemente Cadan, veneau în Moldova să cumpere și să vândă, iar Nemții din târgul Siretului, Somerstein și

Ioan Kempe, precum și Ioan Moldoveanul, blănar de meserie, primeau în acea vreme drepturi de cetățeni ai târgului Liov. Negustorii din Liov aveau grijă să întrețină cu daruri bunăvoința domnului Moldovei: astfel la 1419 ei trimet doamnei un dar de postavuri englezești prin Ioan tălmaciul orașului.

Tot la Liov își comanda Alexandru armele mai alese pentru oștire. La 1408 fabricantul de arcuri din Liov, Haberman lucrează patru baliste (arcuri cu vârtel sau arbalet) pentru Alexandru-Vodă, una pentru boierul Mihail dela Dorohoi și alta pentru vornicul dela Baia.

Negustorii cari făceau acest întins negoț între Liov și Moldova erau mai ales Armeni; o colonie a lor importantă se afla la Liov, iar altele în Nordul Moldovei la Suceava și Siret mai ales. Încă dela începutul domniei sale, la 1401, Alexandru Vodă dă un hrisov pentru Armenii din Moldova, recunoscând dreptul de păstorire asupra lor episcopului Ioan cu scaunul la Suceava, care fusese recomandat pentru această demnitate de Antonie catolicosul (șeful bisericii armene) din Constantinopol și de Vitold marele cneaz al Litvaniei.

De asemenea umblau cu mărfuri între Moldova și Liov mulți Nemți. Nemții alcătuiau cea mai mare parte a populației Liovului și colonizaseră multe orașe din Moldova, în special Baia, sau «Cetatea Moldovei». Intre Nemții din Moldova și cei din Polonia erau strânse legături



astfel se pomenește cum la 1433 niște vieri nemți din Moldova vin la Liov și sădesc acolo o vie, care, cu toată clima neprielnică, a ținut două veacuri, pe când azi în acele părți nu mai sunt vii și Polonii sunt siliți să cumpere vin de peste graniță. Un caz și mai deosebit, care arată aceste legături strânse este testamentul negustorului neamț din Baia, Niclos Hecht în 1421, pe care judele (graf) și jurații orașului îl comunică celor din Liov în nemțește. Testamentul, scris în fața martorilor Iust și Martin croitorul din Baia, arată că toată averea sa o lasă orașului Liov pentru bisericile de acolo. E drept că această avere era alcătuită din datorii, pe cari urma să le plătească lui Hecht, negustorul din Liov, Wittram. Nemții din Moldova se întâlnesc în această vreme chiar ca elevi ai Universității din Cracovia, unde făceau studii în limba latină.

Câțiva Moldoveni se întâlnesc printre streini, unii la Liov, câțiva chiar la Cracovia, unde găsim în registrele orașului trecuți cu dreptul de cetățenie în vremea lui Alexandru cel Bun pe Nicolae Moldoveanul, Petre Moldoveanul, Petre juratul dela Neamț în Moldova și chiar pe Petru Pomalubogat (Pe malul bogat!).

În mai mică măsură făcea Moldova negoț în acea vreme cu Ardealul, mai ales cu orașele săsești, Bistrița și Brașov, tot prin legături între negustorii nemți. Astfel la 1404 Ulrich pârgarul și Giurgiu vistiernicul din Suceava scria nemțește către Fa-

bian județul Bistriței, amintindu-i că negustorii din acel oraș, între cari și un armurier le-au rămas lor datori cu sume mari de bani.

La Cetatea-Albă și la Chilia veneau negustori italieni, mai ales Venețieni și Genovezi, aducând pe corăbii mărfuri exotice din Orient. Ei se așezau în târgurile moldovenești și de acolo treceau în Polonia. Italienii erau pe vremea aceia capitaliștii Europei: închiriau vămile și salinele regale din Polonia și făceau negoțul cel mare. În Moldova în veacul XV circula monetă italienească pe lângă cea domnească, zloții tătărești (din Caffa) erau în realitate genovezi, iar cei *venetici*, venețieni. Dela Venețienii comercianți a rămas în limba română cuvântul *venetic*, cu sens prejorativ de străin exploatare. În vremea lui Alexandru și a fiilor săi găsim în Moldova negustori de aceștia care purtau nume ca, de San Romolo, Giuliano de Valetaris, Ainolfo de Tedaldis din Veneția, Pietro de Mesopero, care se intitulează «moștenitor al cetății Licostomo (Chilia) și consul al Frâncilor (Italienilor)».

Aceasta se explică prin faptul că Moldova era pe vremea aceia pe unul din drumurile mari de negoț ale Europei, ceea ce-i aducea bogăție și putere. Numai mai târziu, după marile descoperiri geografice, drumurile de negoț se depărtară de locurile noastre și comercianții apucară alte căi.

Chiar un francez s'a încumetat să treacă sub Alexandru cel Bun pe drumul moldovenesc și ne-a lăsat în franțuzește o descriere a călătoriei

sale: Il chema Guillebert de Lannoy și era cavaler și sol al regelui Franței Carol V. În Moldova veni din Litvania la anul 1421. Insoțit de călăuze, el spune că «am trecut prin mari pustietăți până am găsit pe Alexandru Vodă domnul Moldovei la un sat al său numit Cozial» (azi dispărut, era probabil în Basarabia). Alexandru îl îndemnă să nu treacă în Turcia peste Dunăre, căci va da de turburări și de aceia solul se îndreaptă spre Cetatea-Albă cu un cal dat de domn, strajă, tălmaci și călăuze. Trecând iar prin pustietăți mari ajunge la Cetatea-Albă, «unde locuiesc Genovezi, Români și Armeni». El văzu cum cu ajutorul lui Vitold se clădește castelul cel mare al cetății, pentru care lucrare se întrebuițau 3000 de care. La intrarea în cetate, solului i se întâmplă ceva neplăcut: fu atacat de hoți care-l desbrăcară și-l bătură, lăsându-l numai în cămașe, legându-l de un copac pe malul Nistrului, după ce-i luaseră toate ale lui. Abia dimineața, după ce petrecuse noaptea legat de copac, izbuti să intre, așa cum era, în târg. Dar țara lui Alexandru Vodă nu era sat fără câini, îndată străjile domnești prinseră pe hoți și-i aduseră cu ștreangul de gât în fața solului păgubaș, întrebându-l dacă-i este voia a-i omorî. Solul se mulțumi să-și recapete banii și îi iertă pe hoți, iar apoi porni mai departe peste Nistru spre Crimeia. Precum se vede, drumurile nu erau tocmai sigure pe atunci pentru negustori și călători, dar paza domnească era bună.

## IX

LEGĂTURI CU POLONIA. STĂPÂNIREA  
POCUȚIEI

După obiceiul medieval Alexandru jură și el credință, ca și înaintașii săi, regelui Vladislav al Poloniei. Legătura între vasal și suzeran era o legătură personală, un omagiu, adică așezarea cuiva sub protecția altuia mai mare și de aceea trebuia înnoit fie la schimbarea în scaun a suzeranului, fie a vasalului. Unchiul lui Alexandru, Petre Mușatin, fusese cel dintâi care primise suzeranitatea regelui Poloniei la 1387, pentru că avea nevoie de un protector împotriva amenințărilor ungurești. Pe de altă parte, regele Poloniei înțelegea prin această legătură să-și asigure pentru țara lui eșirea la mare pe drumul moldovenesc, pe care se scurgeau bogățiile regatului său.

Actul fusese înnoit de urmașii lui Petre, Roman și Ștefan și de boierii lor. Alexandru cel Bun urmă și el pilda lor și trimite din Suceava actul său de închinare la 12 Mart 1402 prin boierul Costea. După regula feudală admisă atunci în tot Apusul, Alexandru făgăduiește suzeranului său ajutor (în război) și sfat, adică participarea la sfatul regal, ceea ce credem că era în cazul Moldovei o simplă formă. Din pricini necunoscute Alexandru mai adaugă la îndatoririle Moldovei față de Polonia, mai multe decât erau în legăturile cele dintâi ale lui Petre Mușatin, căci acesta făgăduise

ajutor cu oaste numai până la Cracovia, iar mai departe spre Nord să nu meargă Moldovenii, din pricina depărtării. Alexandru, dimpotrivă, spune că-l va ajuta pe Vladislav «împotriva oricărui dușman al său, neexceptând niciodată pe nimeni», ceea ce a și făcut, trimițând oștile sale și în Prusia, aproape de Marea Baltică.<sup>7</sup> Solul moldovean cu actul de închinare găsi pe Vladislav la Szeкарzew, dar procedura omagiului nu era împlinită prin aceasta, căci trebuia o închinare personală. De aceea în 1404 Alexandru trecu granița cu toți boierii săi în cetatea Cameniței în fața Hotinului, și în fața regelui Poloniei sărută crucea, legându-se «prietenilor noștri buni și cu sfat și cu bun gând și de a noastră bună voie, nesiliți de nimene, luminatului și mărețului și marelui Vladislav»; legătură care fu înnoită apoi la Liov în 1407,<sup>8</sup> unde iarăși se prezintă Alexandru personal cu boierii săi în fața regelui Vladislav.

În sfârșit în 1411, când legăturile dintre Polonia și Ungaria se înrăutățiseră, actele de vasalitate ale lui Alexandru față de regele Vladislav fură completate printr'o alianță împotriva Ungurilor și a regelui lor, Sigismund. Domnul Moldovei era la Roman, când iscăli această alianță în care sta scris: «Dacă cumva craiul unguresc ar porni împotriva domnitorului nostru, craiul Poloniei, Dumnezeu să-l păzească de aceasta, atunci și noi vom porni împotriva țării sale, a craiului unguresc, cu ajutorul lui Dumnezeu și vom face cum vom

putea mai bine, lucrând pentru domnitorul nostru, craiul Poloniei. Iar dacă ar porni craiul unguresc asupra mea, a lui Alexandru-Voevod și asupra țării mele moldovenești, atunci domnitorul nostru, craiul Poloniei, ne va apăra și va porni împotriva țării ungurești și va face cât va putea mai mult ca un domnitor al nostru ».

Odată cu alianța și supunerea Moldovei față de Polonia, se întâmplă și alianța (fără vasalitate) a lui Mircea, domnul Țării Românești, cu regele Poloniei. Această legătură a lui Mircea se datorește, de sigur, mijlocirii domnului Moldovei care se afla în prietenie cu vecinul său dela sud. Și alianța lui Mircea cu Polonia e de altfel datorită primejdiei ungurești, de care se fereau țările române, cerând sprijinul regelui leșesc.

Pe lângă închinarea ca vasal, mai era și o altă legătură care unea Moldova de Polonia, o veche datorie bănească. Petre Mușatin cu prilejul încheierii actelor de supunere, împrumutase o sumă de bani regelui Vladislav, trei mii de ruble de argint, sumă foarte mare pentru vremea aceea. Era însă obiceiul pe atunci ca domnitorii să amăneteze pentru datoriile lor părți și provincii ale țării, socotite ca bunuri particulare: astfel același rege al Poloniei, Vladislav, amanetase Podolia nobilului Spytko de Melstyn și « țara Dobrzynska » cavalerilor Teutoni. Domnului Moldovei îi amanetă Pocuția, regiune locuită mai ales de Ruteni, care se întindea dincolo de Ceremuș, iar la Nord

până la Nistru, cu orașele Colomea și Sniatyn. Deși suma nu fu restituită de rege, Pocuția nu rămase Moldovei, căci din pricina luptelor pentru scaunul domnesc, Ștefan I renunță printr'un act solemn la această provincie, făgăduind regelui polon că nu va mai aminti de dânsa. Totuși, când se urcă în scaun Alexandru, el ridică pretenții asupra Pocuției și dela începutul domniei sale îl găsim în posesia ei. La 1404 avea în Pocuția la Sniatyn moșie boierul moldovean Mihail logofătul, iar peste câțiva ani întâlnim în acest oraș un bâlci moldovenesc, la care veneau și negustorii din Liov.

Pentru a relua țara pierdută, Vladislav se hotărî să plătească datoria și astfel din cele trei mii de ruble el împlini la 1411 două mii, rămânând dator încă o mie, pentru care dădu lui Alexandru Vodă o dovadă, în care acesta e numit « prietenul nostru ». Suma rămasă trebuia împlinită de rege « pe credința noastră, fără nicio amânare » în doi ani. Dacă nu, îi va recunoaște stăpânirea asupra Pocuției cu cetățile Sniatyn și Colomea, « până ce noi sau copiii noștri vom plăti aceste o mie de ruble de argint frâncesc (genovez) ». În privința modalităților de plată se prevedeau următoarele condițiuni: « Dacă cumva nu va fi argint frâncesc, atunci să le dăm ruble litvane sau argint curat. Iar de nu va fi argint curat, să plătim atunci cu groși, după cum va umbla argintul frâncesc ».

Datoria nu fu plătită niciodată și Pocuția ră-

mase în stăpânirea Moldovenilor până la sfârșitul domniei lui Alexandru cel Bun, dar fu pierdută din nou de către urmașii lui. Căarta ce se deschidea între Moldova și Polonia pentru această provincie, trebuia să fie nenorocită pentru viitorul celor două țări, slăbindu-le prin lupte ce ținură aproape două veacuri și întărind în schimb puterea turcească.

## X

### RINGALA ȘI CATOLICISMUL ÎN MOLDOVA

Legăturile strânse între Moldova și Polonia în vremea lui Alexandru cel Bun se completează și printr'o căsătorie domnească. După moartea primei sale soții, doamna Ana, Alexandru se căsătorește a doua oară cu Ringala (numită și Ringaila) sora lui Vitold marele cneaz al Litvaniei, și vară primară cu regele Poloniei, Vladislav Iagiello.

Urcarea acestei prințese de neam regal pe tronul Moldovei la anul 1415 dădea o nouă strălucire curții lui Alexandru. Nu e vorbă, doamna cea nouă nu mai era prea tânără, încă din 1392 fusese căsătorită cu Henric de Mazovia și acum era văduvă. Unirea lor însă nu fu fericită. Ringala, ca și fratele și vărul ei, fusese păgână și se botezase odată cu poporul litvan, cu prilejul unirii cu Polonia. Ea căpătă numele de Maria prin botez, dar păstrează mai mult pe cel păgân, Ringalá. Credințioasă catolică, vedea cu ochi răi credința ortodoxă



a soțului ei, cu toate favorurile, pe cari acesta le dădea catolicilor din țara lui, suferea jugul acestei căsnicii numai cu nădejdea că-l va face în cele din urmă și pe Alexandru să treacă la credința ei. După câțiva ani văzu însă limpede că aceste nădejdi erau deșarte și se hotărî să ceară despărțire. Pentru aceasta se îndreptă către papă cu o plângere, în care spunea că dorește să vadă desfăcută căsătoria cu Alexandru «care se ține de ritul Grecilor și al Gentililor (?)» și pe care nu-l poate «abate dela calea greșită spre cunoașterea credinței adevărate». Ea declară că nu va mai rămâne soția lui Alexandru, decât dacă acesta va trece pe față la catolicism. De altfel ea este rudă în gradul al treilea cu soțul ei, lucru oprit de canoanele bisericii. (Nu știm cum se explică această rudenie, poate prin soția lui Petre Mușatin).

Alexandru neprimind să-și părăsească religia lui strămoșească, divorțul fu pronunțat la anul 1421. Dar această despărțire putea aduce complicații diplomatice, Ringala fiind sora și vara unor puternici monarhi vecini. De aceea, pentru a-i îmbuna pe Vitold și pe Vladislav, Alexandru primi să dea soției sale, cum s'ar zice azi, o pensie alimentară. La 13 Decembrie 1421, domnul Moldovei dădu un hrisov în slavonește, prin care dă Ringalei, «fosta noastră soție», Târgul Siretul și Volhovățul, cu sate și cătune din ocolul lor, cu mori, heleștee, vămi și alte venituri și pe lângă aceasta, pe an, șase sute de ducați de aur sau galbeni un-

gurești, care se vor plăti în două părți, odată la Crăciun și odată la Sfântul Petru, pe tot timpul vieții ei. În caz când nu va plăti banii la termen, regele Poloniei va avea dreptul să ia suma îndoită dela negustorii moldoveni, care umblă prin Polonia. Tot sfatul boieresc garantează și-și pune pecetea, pentru legământul făcut de domn.

Trecerea, chiar pe un timp așa de scurt, a unei doamne catolice pe scaunul domnesc al Moldovei, avu de urmare întărirea catolicismului în această țară. Catolici se aflau în Moldova de multă vreme, anume Sașii din orașele din nordul țării, mai ales la Baia și Ungurii Ciangăi din părțile Bacăului. Această infiltrație străină era foarte veche, de sigur mai veche decât întemeierea principatului. În vremea lui Lațcu, fiul lui Bogdan întemeietorul, din pricina simpatiilor catolice ale domnului, se înființase la Târgul Siretului o episcopie catolică pentru dânsii, care se afla în mâinile ordinului minoriților sau a franciscanilor. Această episcopie a fost mai târziu sub protecția Margaretei sau Mușatei, mama lui Petre și Roman-Vodă.

În vremea lui Alexandru catolicismul câștigase noi puteri în Moldova, prin legăturile comerciale cu Liovul, și cu Italienii, prin întărirea suzeranității polone și ca urmare a căsătoriei domnului cu o prințesă catolică. Încă dela 1413, înainte de căsătoria lui Alexandru cu Ringala, se propune papei înființarea unei a doua episcopii catolice în Moldova și anume la Baia.

Intervenția fu făcută pe lângă papa Ioan XXIII de către regele Vladislav al Poloniei, care se socotea de drept apărător al catolicilor din Moldova. El arată pontificelui că la Baia este deja o biserică cu hramul Sfintei Treimi, clădită de mult de câțiva catolici; dar orașul e locuit de catolici și episcopia ar putea fi de folos și pentru convertirea Moldovenilor la catolicism. De fapt, înființarea unei a doua episcopii catolice se datora rivalității între două ordine de călugări, franciscanii și dominicanii. Cei dintâiu aveau episcopia lor la Siret, cea dela Baia era destinată dominicanilor. În adevăr, tot după recomandarea regelui Poloniei, papa numi ca prim episcop la Baia pe Ioan de Ryza, dominican polonez. Acest episcop a păstorit multă vreme și a fost sfetnicul de aproape al Ringalei, căci el e acela care intervine pentru ea la papă, ca să aprobe desfacerea căsătoriei.

În timpul domniei Ringalei în Moldova, ea obținu mai multe favoruri dela soțul ei pentru episcopia dela Baia. Alexandru puse de se clădi o mare biserică în acel oraș pentru episcopul catolic, în locul capelei Sfintei Treimi. Această biserică, a cărei ruine se văd și azi, era în stil gotic, de piatră, lungă de 29 de metri. Turnul bisericii, pătrat, cu ferestre cu balcoane, era un adevărat donjon de cetate apuseană și va fi fost, menit și pentru apărarea împotriva dușmanilor.

După desfacerea căsătoriei lui Alexandru și a Ringalei, catolicismul dădu îndărăt în Moldova.

La Baia erau mereu certuri între dominicani și franciscani, cari turburau bunul mers al bisericii și cari aduceau plângeri de o parte și de alta la papă și la regele Poloniei. Apoi se iviră în Moldova sectanți husiți. Reforma lui Ioan Hus din Boemia se arătase întâiu în Ardeal și trecu apoi de acolo în Moldova, câștigând aderenți mai ales în rândurile Ungurilor din această țară. Episcopul de Baia, alarmat că erezia se întinde, ceruse sfat în Polonia și regele Vladislav îi scrisese lui Alexandru cel Bun la 1431, arătându-i primejdia care putea să vie dela noua sectă, dovadă Boemia, care a ajuns o ruină. Husiții, zice regele, doresc jafuri și răscoale și deci îl îndeamnă să-i stârpească din țara lui. În Moldova era un oarecare Iacob, propagandist husit, care dădu mult de furcă episcopului catolic. Alexandru sprijinea pe ascuns pe husiți, căci, precum vom vedea, era aliat cu prietenul lor din Polonia, cneazul Svidrigallo și poruncise ca să nu fie împiedecați în propaganda lor printre catolici.

De fapt, ca mai toți domnii români, Alexandru era tolerant pentru credințele deosebite ale străinilor, dar în țară era un sprijinitor cald și evlavios al ortodoxiei. Aceasta a fost, de altfel, politica religioasă tradițională a domnilor noștri.

## XI

### ALEXANDRU ÎNTRE UNGURI, POLONI ȘI TURCI

Regele Sigismund al Ungariei nu era mulțumit

de prietenia care se legase între Polonia și Moldova. La curtea ungurească era vie încă amintirea întemeierii Moldovei de către românul supus ungur Bogdan din Maramureș și mai ales drumul de negoț spre Marea Neagră, asigurat Poloniei, era dorit pentru Unguri. Rivalitatea din acea vreme între Polonia și Ungaria înăsprise și ea lucrurile. Numai la 1412, în fața primejdiei crescânde turcești la Dunărea de jos, se făcu o apropiere între Unguri și Poloni. Regele Vladislav se întâlnește cu Sigismund la Lublau, ca să se sfătuiască pentru mijloacele luptei împotriva Turcilor. Mircea cel Bătrân era firește interesat și el în această treabă și-și trimise solii prin Moldova, cari întâmpinară pe regele Vladislav la Sancz, în clipa când regele pornia spre întâlnire. Solii fură opriți la masă și discutară de sigur cu regele asupra alianței ce se pregătea, rămânând în Polonia până după întrevvedere. La întâlnirea dela Lublau Sigismund ridică vechea chestie a suzeranității ungurești asupra Moldovei și la încheierea discuției cei doi regi recunoscură că această țară va rămâne în situația de mai înainte, adică vasală Poloniei, cu condiția ca să fie un zid de apărare împotriva Turcilor. Dacă însă Alexandru nu va primi să lupte cu Turcii, atunci țara lui va fi împărțită în două între Ungaria și Polonia și anume printr'o linie transversală, lăsând Moldova de sub munți, țara de jos și Chilia Ungurilor, iar restul țării cu Cetatea-Albă și Hotinul Poloniei. Se vede limpede de aci dorința

ambelor țări de a pune mâna efectiv pe drumul comercial spre mare. Alexandru va fi aflat de soarta pe care i-o rezerva suzeranul și « protectorul » său, regele Poloniei, informat fiind de solii lui Mircea, dar el nu putea acum să se despartă de Polonia.

Dimpotrivă, el își împlini cu stricteță și cu prisosință îndatoririle sale de vasal, dezarmând astfel bănuelile și reaua voință a suzeranului său. În timpul nesfârșitelor războaie ale lui Vladislav cu cavalerii Teutoni din Prusia, peste țara cărora Polonia voia să-și croiască o ieșire la Marea Baltică, la gura Vistulei, Alexandru trimise în mai multe rânduri ostașii lui în ajutorul regelui. Cronicarii poloni povestesc cu laudă de vitejia acestor ostași. De pildă la 1422, o oaste moldovenească de patru sute de oameni se apropiase de cetatea Marienburg, când cavalerii, văzând puținătatea lor, ies de sub ziduri și sar asupra micii oștiri. Moldovenii atunci nu-și pierd cumpătul, se retrag într'o pădure din apropiere și descalecă, pentru a da lupta pe jos, « după cum este obiceiul și firea acestui neam », zice cronicarul polon, care știa că Moldovenii nu luptă niciodată călări. Teutonii, neștiind că fuga Moldovenilor era cu vicleșug, se iau după dânșii, dar sunt pe neașteptate cotorpiți de săgețile, care veneau vâjâind din codru, ca o ploaie deasă. Mulți Teutoni își pierd caii, sunt omorâți, iar alții prinși. « Și astfel, zice cronicarul polon, într'un chip minunat Moldovenii cu o ceată de puțini oameni au

bătut o oaste mare a dușmanului și s'au întors în tabăra oștirii regale învingători și încărcăți cu o pradă uriașă».

Ceeace făcea pe Alexandru să ție cu toate puterile de legăturile cu Polonia era primejdia turcească. În această vreme Mircea cel Bătrân murise și urmașii lui, cari se certau pentru domnie, primiseră să se închine Turcilor, ce călcară țara în mai multe rânduri. Pentru a-și asigura în aceste împrejurări granița la Dunăre, Alexandru puse mîna pe Chilia munteană și pe țara Basarabiei și sprijineau în același timp pe un pretendent credincios de al lui în scaunul muntenesc, pe boerul Aldea, care-și zise ca domn Alexandru, luând numele protectorului său.

Dar pentru a înlătura primejdia turcească dela granița Moldovei trebuia o conlucrare cu Polonia și Ungaria. La 1426 Sigismund și Vladislav hotărâsc în înțelegere cu Alexandru să trimită oastea lor la Brăila, ca de acolo să înceapă războiul cu Turcii. Cinci mii de Polonezi trecură granița Moldovei, primind un salv conduct dela Alexandru cel Bun. Acesta se grăbi să-și adune oștenii lui și să se unească cu Polonii, așezându-și tabără lângă Brăila, unde așteptară pe Sigismund, ca să poată începe lupta. Zadarnică le fu așteptarea, căci după două luni, Ungurii încă nu se iviseră, așa că oastea polonă și cea moldovenească se întoarseră acasă fără nici o ispravă. Când în anii următori Sigismund făcu unele expediții împotriva Turcilor, Moldovenii, desamăgiți, nu-l mai ajutară.

Văzându-se că nu izbutește colaborarea împotriva Turcilor, o nouă întâlnire între Sigismund și Vladislav avu loc la 1429 la Luck în Volinia, la care luă parte de astă dată și Vitold marele cneaz al Litvaniei. Cu prilejul acestei întâlniri se discută și soarta Moldovei; Sigismund se plânse că Alexandru e trădător și că nu vrea să lupte cu Turcii, deci trebuie alungat din țara lui cu puteri unite. Vitold se arată și el vrășmaș al lui Alexandru, sprijinind părerea regelui Sigismund, poate din pricina despărțirii domnului Moldovei de sora lui. Însă regele Poloniei Vladislav se împotrivi. El arată că Alexandru și-a împlinit cu sfințenie datoria de aliat și vasal, că dacă nu pornise expediția dela Brăila, vina era numai a lui Sigismund, care nu venise cu oastea lui. Astfel dreptatea și credința domnului Moldovei era recunoscută și uneltirile dușmanilor lui dădură greș.

Dan II, al Țării Românești, pus în scaun cu ajutorul lui Sigismund, se plânsese acestuia că domnul Moldovei e înțeleș pe ascuns cu Turcii împotriva lui, ceeace aprinse bănuelile regelui Ungariei. În realitate, dușmănia între cele două țări române era pentru Chilia, însemnatul port la Dunăre. Alexandru făcuse acolo un baraj pe Dunăre ca să nu poată veni corăbiile spre porturile muntene: unele corăbii se loviseră de baraj și fură scufundate, altele se duseră la Cetatea-Albă. Deși Polonii și Ungurii făgăduiseră că vor trimite o comisie de arbitraj pentru Chilia între Munteni



și Moldoveni, arbitrii nu se iviră și Dan-Vodă, care de nevoie se dăduse de partea Turcilor, atacă cu ajutorul acestora Chilia. Atacul fu respins de Alexandru și Muntenii cu Turcii fură bătuți: aceasta e prima luptă, dintr'un lung șir în viitor, între Moldoveni și Turci.

Sigismund făgăduise chiar Chilia, pe care n'o avea, cavalerilor Teutoni, ca să fie de pază împotriva Turcilor și avea pentru acest plan ciudat și sprijinul lui Vitold. Dar la 1430 acesta muri și legăturile politice se schimbară cu totul.

Litvanii și Rutenii aleseră ca mare cneaz în locul lui Vitold pe Svidrigallo, fratele regelui Vladislav. Noul stăpânitor, deși catolic, sprijinea pe ortodoxii din Ucraina și căuta să despartă Litvania de Polonia, formând un regat deosebit. Vladislav atunci îl înlocui cu Sigismund, fratele lui Vitold, dar Svidrigallo nu se supuse și chemă în ajutor pe cavalerii Teutoni și pe Moldoveni. Alexandru de data aceasta părăsi politica sa de prietenie față de Poloni, pe care o ținuse treizeci de ani, și trecu de partea dușmanilor regelui Vladislav (1431). Domnul trecu în persoană în capul oștilor în Polonia și prădă până la Halici și la Camenița, dar oastea polonă sub frații Buczacz, mari proprietari în apropiere de granița Moldovei, îl bătut și-l sili să se retragă. Pricina acestei schimbări pare a fi fost teama unei înțelegeri între Vladislav și Sigismund împotriva Moldovei ca la Lublau. Lupta între Poloni și răsculații din Litvania urmă și după

moartea lui Alexandru, până la izbânda celor dintâi.

În legătură cu aceste întâmplări războinice trebuie socotit și felul cum fu tratată solia regelui Ciprului care trecu în 1432 prin Moldova. Încă din 1363 sub Bogdan I, regele Petre de Lusignan al Ciprului trecuse prin Moldova, ca să vie la Cracovia la curtea regelui Cazimir cel Mare. Acum, urmașul său Ioan, care se întitula și rege al Ierusalimului, trimise o solie de două sute de oameni regelui Vladislav, ca să-l îndemne să ridice oaste împotriva Turcilor. Solia, care venise pe o corabie pe mare, debarcă la Cetatea Albă și acolo, cumpărând cai, se îndreaptă spre Polonia. Dar, după cum arătară regelui, solii «au avut de suferit multe nedreptăți și răutăți grozave din partea unui popor răutăcios și barbar și de nu s'ar fi temut ei de regele Vladislav, erau să fie foarte aproape de moarte». De aceea la întoarcere solii luară drumul Veneției, căci se temeau de cruzimea cea mare a Moldovenilor. Nu știm dacă această cruzime se datorește dușmăniei din ultimul timp dintre Alexandru și Vladislav, sau e vorba iar de bandele de hoți întâlnite de francezul Guillebert de Lannoy.

## XII

### SFÂRȘITUL LUI ALEXANDRU CEL BUN. FAMILIA LUI

Alexandru cel Bun se sfârși în anul 1432 și fu îngropat cu cinste în mănăstirea Bistriței clădită

de dânsul. Poporul i-a zis « cel Bun », poreclă care înseamnă o slavă de care puțini s'au bucurat în vremuri turburi de învrăjbire ale trecutului nostru. Și istoria, care cunoaște azi în amănunte faptele lui, nu poate decât să întărească pe vecie judecata poporului asupra lui: a fost un bun păzitor al țării, drept și neclintit apărător al credinței, cărmuitor pașnic, întemeietor de sate și orașe și mănăstiri. Dar urmașii care l-au cinstit cu această faimă nepieritoare, n'au știut să-i păzească mormântul, așa cum el a știut să-și păzească supușii, căci azi mormântul s'a aflat profanat, oasele au fost aruncate de lacomi căutători de odoare și nici măcar piatra, în care era săpat numele lui, nu s'a mai păstrat.

Rămâne să spunem câteva cuvinte despre familia lui. Am văzut la începutul acestei cărți, cari au fost înaintașii lui. Alexandru cel Bun a fost căsătorit de trei ori. Deși mai toți cercetătorii socotesc între soțiile lui și pe o Margareta unguroaică, aceasta n'a existat, și socotelile lor se întemeiază pe o greșală.

Prima lui soție a fost Ana, numită și Neacșa. Cu aceasta avu Alexandru pe întâiul său născut, Roman, care muri copil, și pe o fată Vasilisa (nume grecesc), apoi pe Ilie, care-i urmă în scaunul domniei. Tot în acea vreme Alexandru mai avu un fiu Ștefan sau Stețcu, dintr'o țiitoare, Stanca, pe care-l recunoscă însă mai târziu ca fiu legiuit.'

După moartea doamnei Ana în 1414, Alexandru se căsătorii cu Ringala (cu numele din botez Maria), de care cum am văzut el se despărți la 1414, din pricina deosebirii de credință. Indată după despărțire Alexandru se căsătorii a treia oară cu sora boerului Bratul, fiica unui boer Marin, anume Marena, cu care avu doi fii: Petre și Alexandru (acesta din urmă a murit curând, tânăr încă) și o fiică numită Chiajna, care trăi până în vremea lui Ștefan cel Mare. Pe lângă acești copii Alexandru mai avu și un fiu din flori, Bogdan, care a fost mai târziu domn și tatăl lui Ștefan cel Mare.

Încă în zilele domniei lui Alexandru, fiul său mai mare, Ilie luă în căsătorie pe Maria, fiica ducelui Andrei dela Chiev (în Polonia) și soră cu Sofia, ultima soție a regelui Vladislav Iagiello, amândouă ortodoxe. Din această căsătorie se născu un fiu Roman, care purta numele bunicului său.

Acest neam al lui Alexandru cel Bun a fost încărcat cu multe păcate, de cari bunul lor părinte nu era vinovat căci au luptat între ei cu cruzime de fiară pentru scaun și domnie, dar tot din rândurile lor s'a ridicat marele apărător al țării și al creștinătății întregi, Ștefan cel Mare.

---

## BIBLIOGRAFIE

Toate documentele ieșite din cancelaria lui Alexandru cel Bun au fost publicate de M. Costăchescu, *Documente moldo-venești înainte de Ștefan cel Mare*, II volume, Iași, 1931 și 1932.

Despre Alexandru au publicat în franțuzește la 1882 o scriere azi învechită, E. Picot și G. Bengescu, *Alexandre le Bon, prince de Moldavie*, Viena, 1882.

Despre Grigore Țamblac a scris un articol, cuprinzând însă multe greșeli, episcopul Melhisedec, în *Revista pentru istorie, arheologie și filologie*, anul II, 1884. Tot acolo s'a publicat de același și *Viața Sfântului Ioan cel Bun*, în slavonește cu traducere românească. *Patrafirul lui Alexandru cel Bun*, a fost publicat cu lămuriri de N. Iorga, în *Analele Academiei Române, secțiunea istorică*, seria II-a, volumul 35, 1912.

Cronica țării în slavonește, care cuprinde amănunte asupra familiei lui Alexandru, a fost publicată de Ioan Bogdan, *Cronice inedite atingătoare de istoria Românilor*, București, 1895.

Pentru Ringala și catolicismul în Moldova este studiul fundamental al lui C. Auner, *Episcopia dela Baia*, în *Revista catolică*, IV, 1915. Cronica streină cu cele mai multe știri despre Moldova sub Alexandru este a lui I. Dlugosz (polonez) *Historiae Polonicae*, I, Leipzig, 1712. Descrierea călătoriei în Moldova a lui Guillebert de Lannoy se află reprodușă de B. P. Hașdeu, în *Arhiva Istorică a României*, I, partea 1, 1865, pag. 129.

---

# TABLA DE MATERII

	<u>Pag.</u>
INTRODUCERE . . . . .	3
I. Neamul lui Alexandru cel Bun . . . . .	5
II. Moldova și vecinii ei în vremea lui Alexandru cel Bun . . . . .	7
III. Intocmirea țării: biserica și mănăstiri . . . . .	10
IV. Grigore Țamblac . . . . .	15
V. Sfântul Ioan cel Nou dela Suceava . . . . .	19
VI. Cultura slavonă . . . . .	22
VII. Sate și orașe, boieri și țărani . . . . .	29
VIII. Negoțul . . . . .	34
IX. Legăturile cu Polonia. Stăpânirea Pocuției . . .	41
X. Ringala și catolicismul în Moldova . . . . .	45
XI. Alexandru între Unguri, Poloni și Turci . . .	49
XII. Sfârșitul domniei, Familia lui Alexandru . . .	55

MONITORUL OFICIAL  
ȘI IMPRIMERIILE STATULUI  
IMPRIMERIA NAȚIONALĂ  
BUCUREȘTI

1932

**PREȚUL 20 LEI**